



Impactos económicos y sociales de los Proyectos Multianuales en Jalisco

Ángel T. Martínez Arboleya



ÍNDICE

- I. Problemática**
- II. Alternativa de Solución**
- III. Descripción de los Proyectos**
- IV. Alcance de los trabajos**
- V. Etapa de Actividades**
- VI. Esquema de Contratación**
- VII. Mecanismos de control y seguimiento**
- VIII. Impactos del proyecto**
 - 1) Mejora del Índice de servicio actual
 - 2) Encuestas al Cliente
 - 3) Encuestas a los Usuarios
- IX. Conclusiones.**

I. Problemática

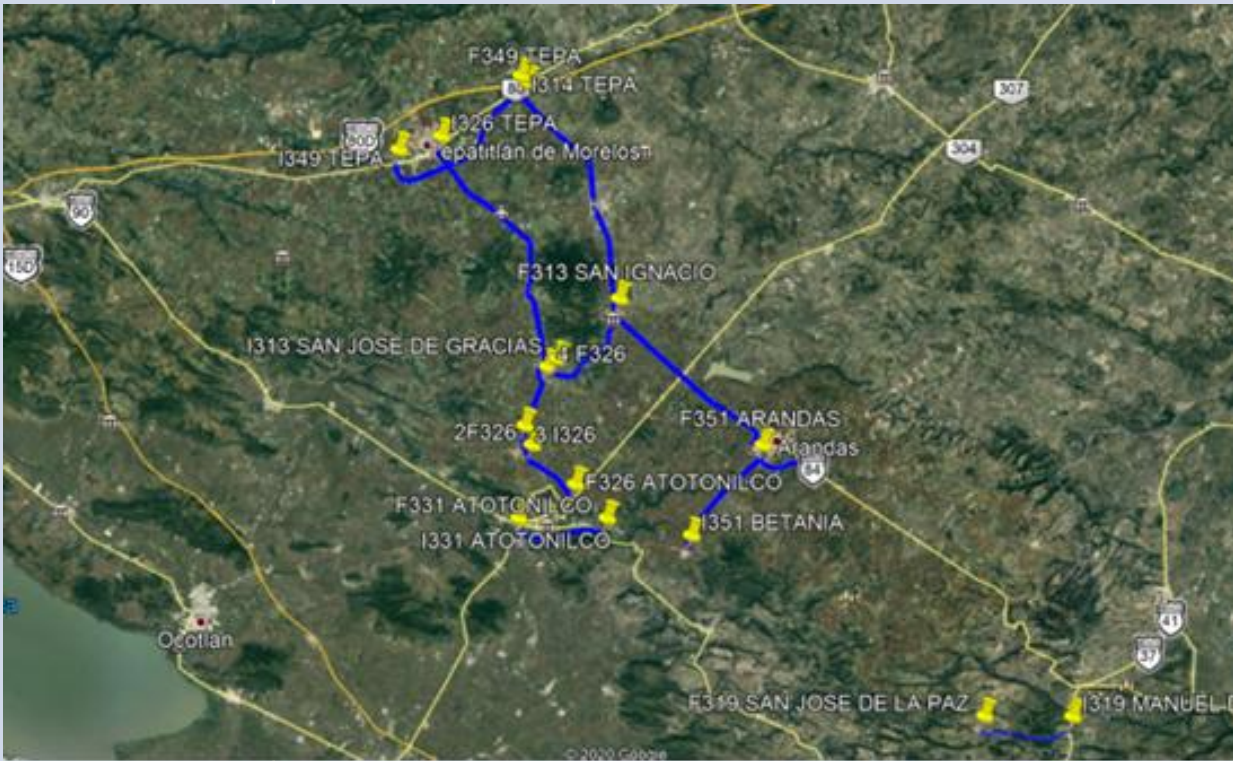
- ✓ El Gobierno del Estado de Jalisco a través de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública (SIOP) detectó grandes necesidades, rezago económico, carencias sociales y desigualdad cultural **que implicaban grandes retos para la sociedad jalisciense**, al ser un estado **complejo geográficamente**, a **mayor comunicación se obtendrían mejores resultados** económicos, sociales y humanos.
- ✓ No solo se trataba de transportar productos y personas, los estudios de costo beneficio eran prioridad en estos programas, **para garantizar la correcta aplicación de los recursos y la calidad de todos los proyectos**. De esta forma la Secretaría definió, dónde, cuánto, y de qué manera hacer inversión en infraestructura durante el sexenio (2018-2024).

II. Alternativa de Solución

- ✓ En **2019-2020**, la Secretaría tomó la decisión de licitar varios paquetes carreteros bajo un esquema de **Contratación de Obra Pública Multianual a Precio Alzado** para realizar las actividades de *Reconstrucción, rehabilitación, conservación y mantenimiento* en más de **1,792 kilómetros de carreteras libres de peaje** en 12 contratos multianuales.
- ✓ El **esquema de contratación** propuesto **requería disponibilidad presupuestal** de dos o más años subsecuentes misma que estaba **autorizada conforme al artículo 77 de la Ley** del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco.

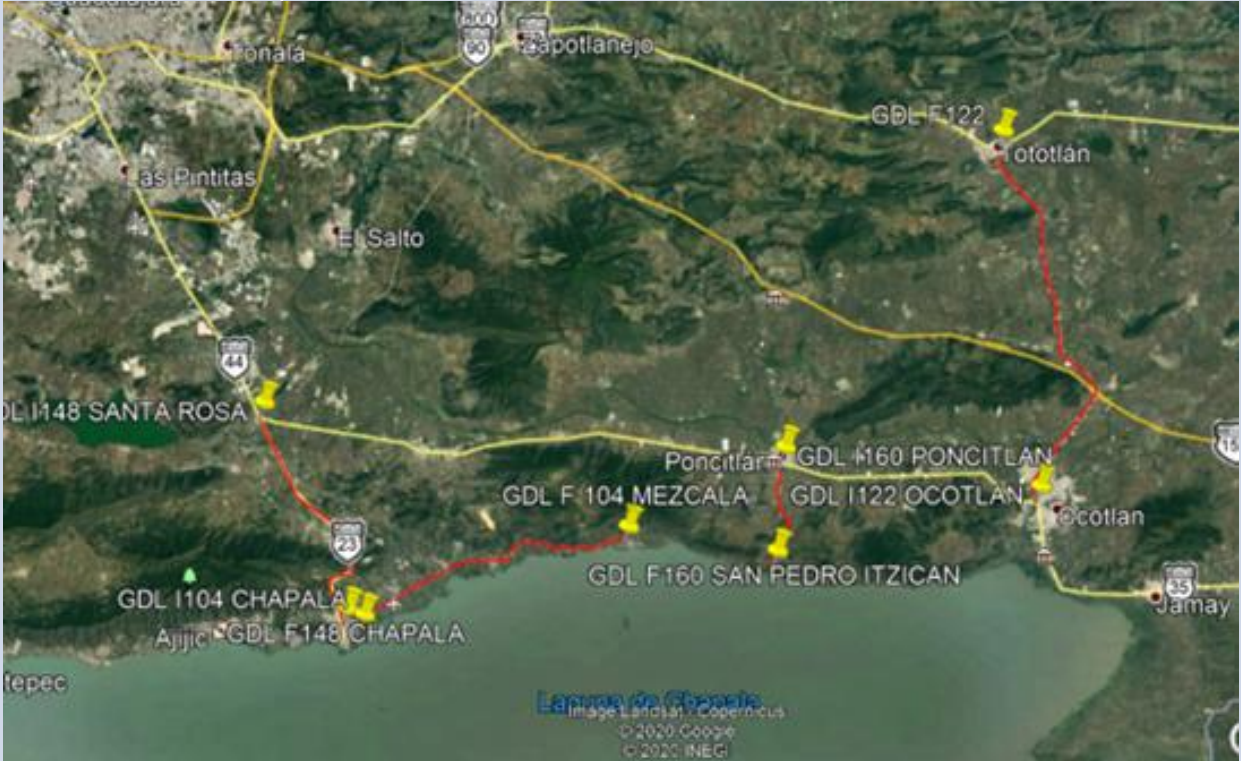
III. Descripción de los proyectos

Número de Contrato	Descripción	Longitud	Tipo de Vialidad
SIOP-E-ICAR-OB-LP-055-2020	Reconstrucción, rehabilitación y conservación periódica de los caminos: 313 San José se Gracia - San Ignacio Cerro Gordo 314 Tepatitlán - San Ignacio Cerro Gordo - Arandas 319 San José de La Paz - Manuel Doblado 326 Tepatitlán - San José de Gracia - Atotonilco 331 Libramiento Sur Atotonilco 349 Libramiento Sur de Tepatitlán 351 Betania - Arandas	146.5 km	Caminos tipo A4, A2 y C



III. Descripción de los proyectos

Número de Contrato	Descripción	Longitud	Tipo de Vialidad
SIOP-E-ICAR-OB-LP-056-2020	Reconstrucción, rehabilitación y conservación periódica de los caminos: • 122 Ocotlán - Tototlán • 160 Poncitlán - San Pedro Itzicán • 148 Santa Rosa - Chapala • 104 Chapala - Mezcala	68.22 km	Caminos tipo A4, A2 y C



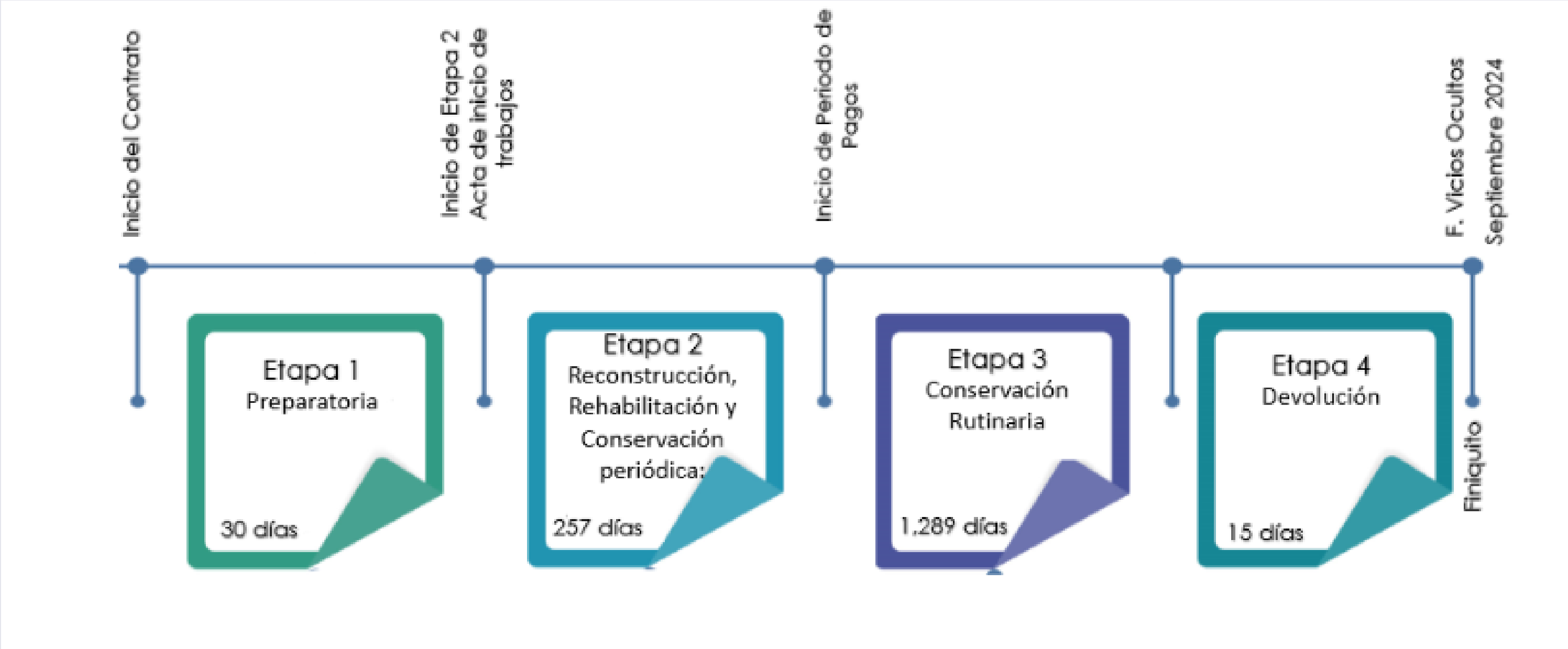
III. Descripción de los proyectos

Número de Contrato	Descripción	Longitud	Tipo de Vialidad
SIOP-E-ICAR-OB-LP-060-2020	Reconstrucción, rehabilitación y conservación periódica de los caminos: • 554 Villa Purificación - Chamela • 526 San Clemente Ayutla - La Campana • 527 San Pedro - Talpa de Allende • 530 Unión de Tula - Ejutla	117.5 km	Caminos Tipo C
			

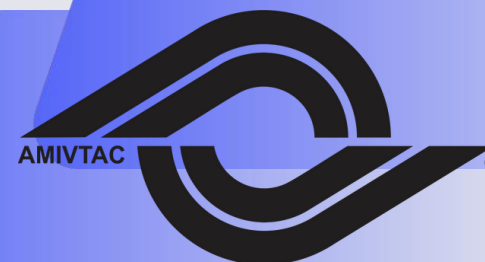
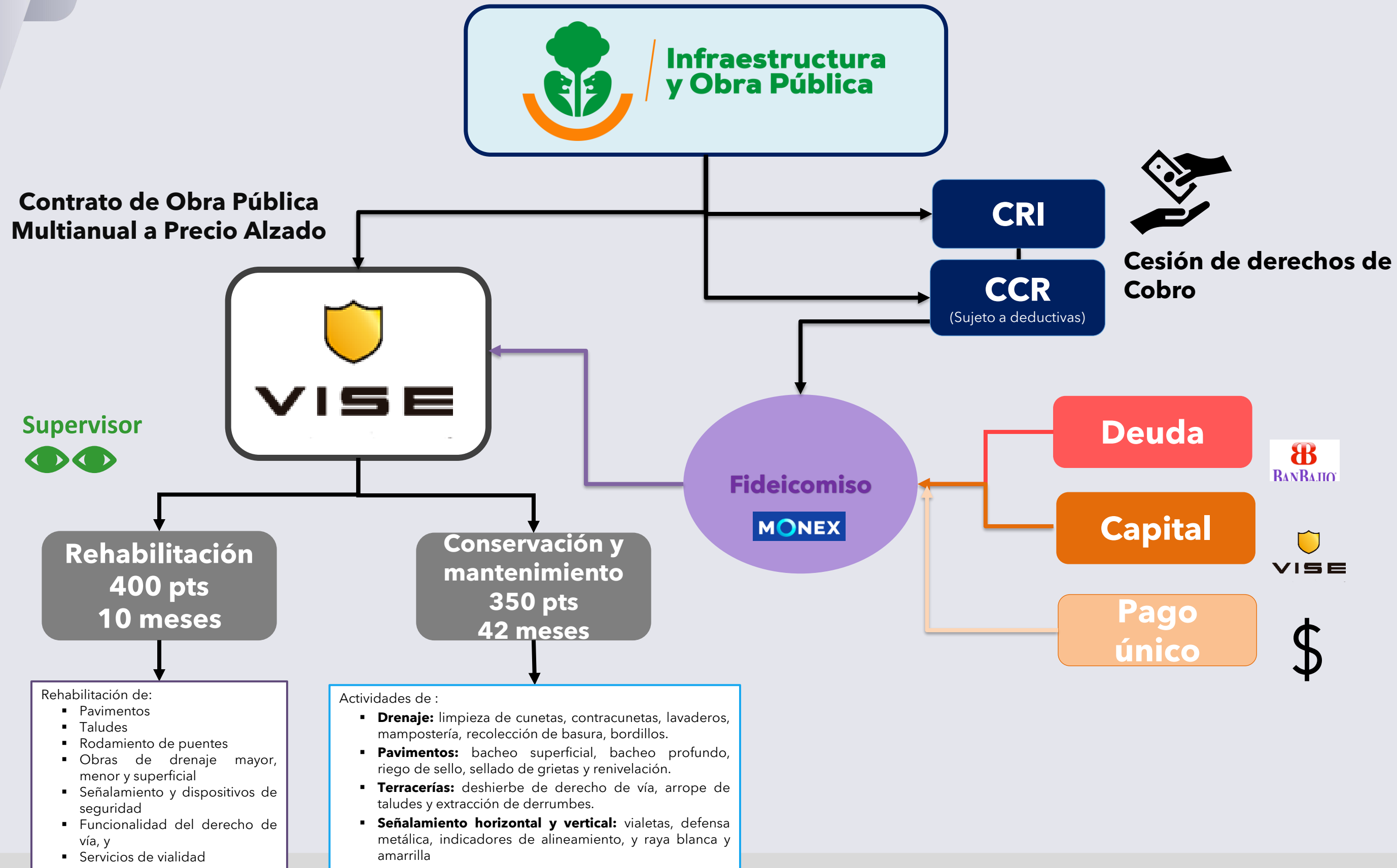
IV. Alcance de los trabajos

1. Rehabilitación inicial, conservación rutinaria y periódica de:
 - a) pavimentos
 - b) taludes en cortes y terraplenes
 - c) obras de drenaje mayor, menor y superficial
 - d) señalamiento y dispositivos de seguridad
2. Rehabilitación inicial de la **superestructura y superficie de rodamiento de puentes**
3. Funcionalidad del derecho de vía
4. Servicios de vialidad

V. Etapas de actividades



VI. Esquema de Contratación



VII. Mecanismos de evaluación y seguimiento

- Dentro del contrato se estableció el **una metodología para calificar el estado físico de los caminos.**

Etap	Calificación mínima	Frecuencia
Etap	400 pts	Al concluir con los trabajos de reconstrucción, rehabilitación y conservación periódica y obtener Acta de Cumplimiento.
Etap	350 pts.	Trimestralmente en conjunto con la Secretaría

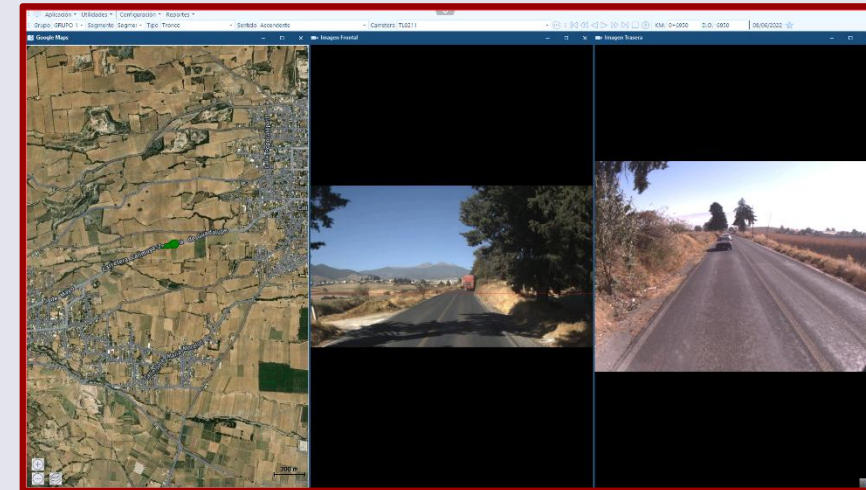
Elementos para calificar el estado físico
Corona
Drenaje
Derecho de Vía
Señalamiento Vertical y Horizontal

- En la Etapa 3: Se establecía un tiempo de respuesta para acciones correctivas.
- En caso de **incumplimiento** por no alcanzar 350 se aplicaban **deductivas (2% del pago mensual únicamente CCR).**
- Deducción por no generar acciones correctivas par alcanzar los 350 pts. era del **3.5%.**

VII. Mecanismos de evaluación y seguimiento

Sistema de Gestión de Carreteras

- El objetivo era facilitar el cumplimiento y seguimiento de los elementos por calificar de los caminos.
- El SGC permitía un registro puntual de las actuaciones realizadas y evidencias de cumplimiento de:
 - ✓ Inspecciones de Autocontrol
 - ✓ Actividades realizadas
 - ✓ Inspecciones programadas y no programadas
- **Se contrató el SGC con la empresa HKC utilizando el Sistema SmartRoads.**
- Se compartía con la *supervisión externa* y con la *Secretaría*.



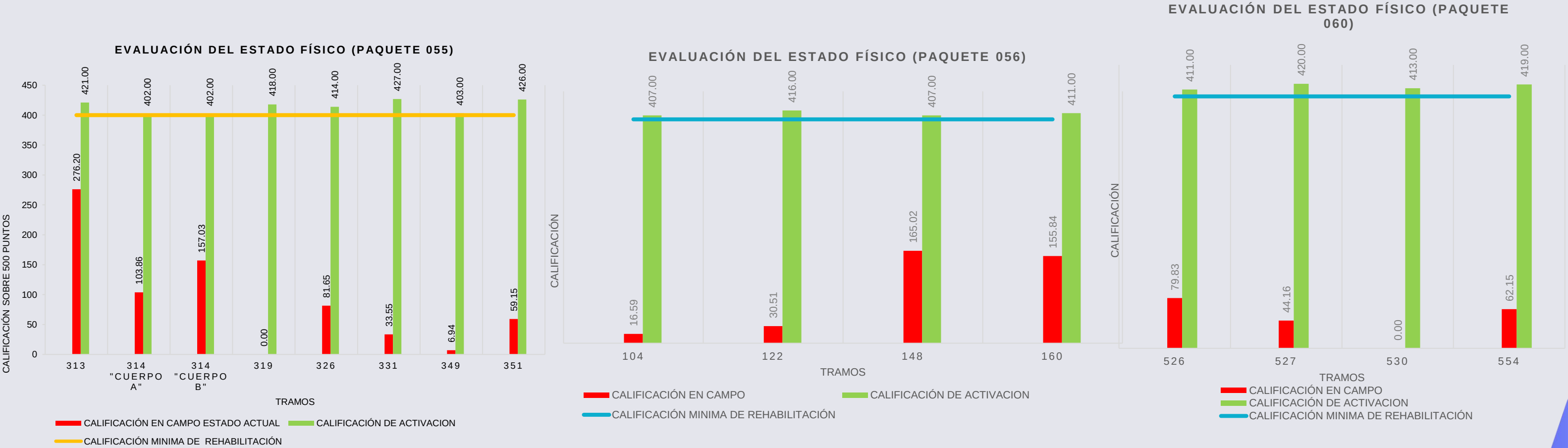
VII. Mecanismos de evaluación y seguimiento

- Se requería, contar con una **Unidad de autocontrol** específica de personal **calificado y especialista** en cada uno de los elementos por calificar en el Tramo Carretero cuya tarea sería verificar de **manera continua** el **grado de cumplimiento**.



VIII. Impactos del Proyecto

- El **seguimiento puntual** y el adecuado establecimiento de los **incentivos** se demostró en la etapa de Rehabilitación:



VIII. Impactos del Proyecto

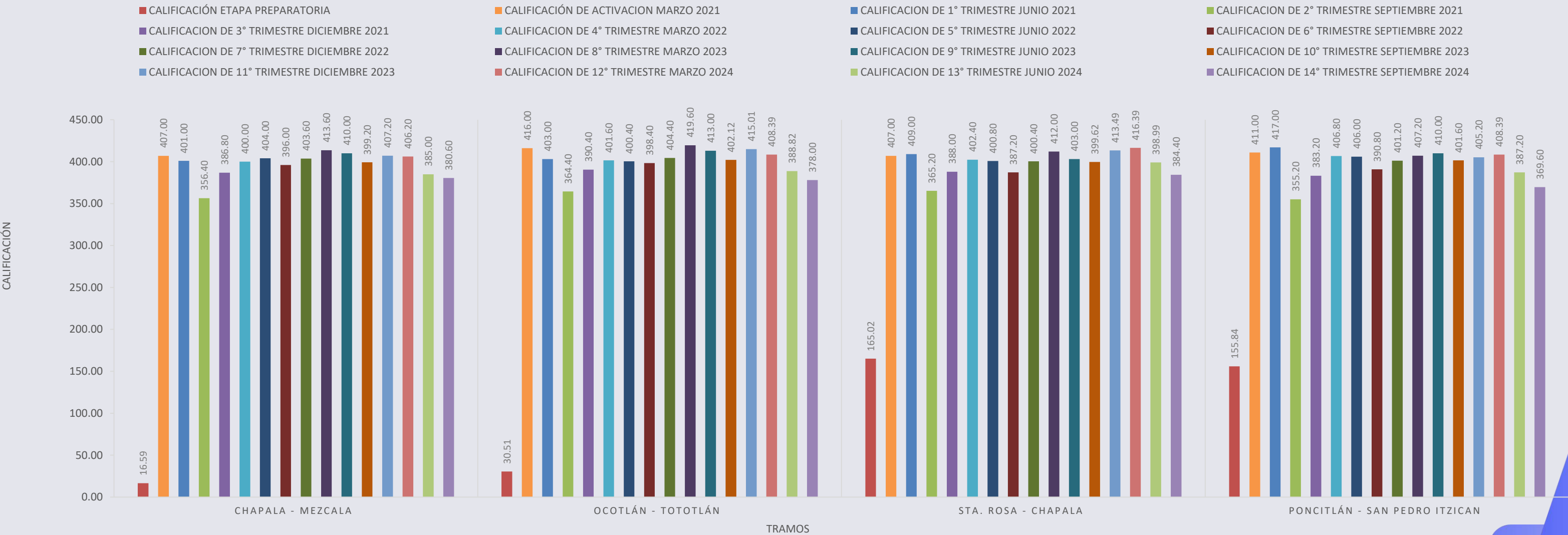
- El **seguimiento puntual** y el adecuado establecimiento de los **incentivos** se demostró en la etapa de Conservación (Paquete 055):



VIII. Impactos del Proyecto

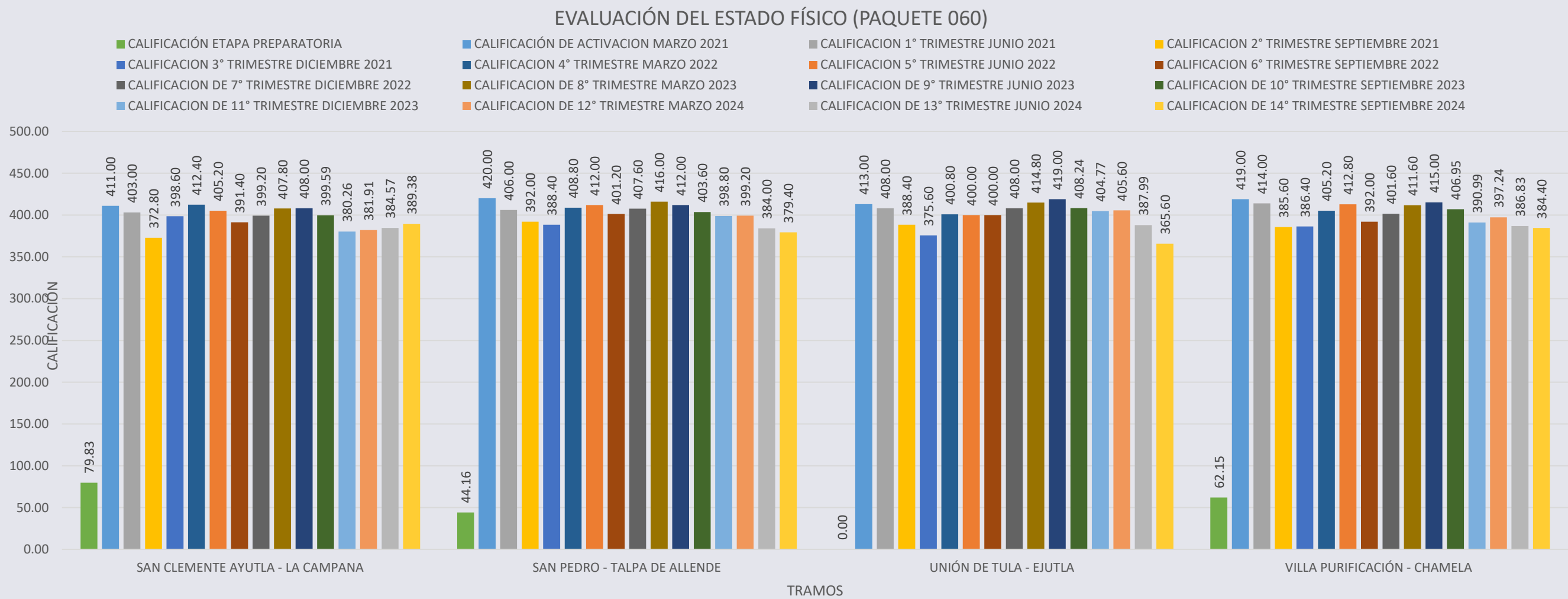
- El **seguimiento puntual** y el adecuado establecimiento de los **incentivos** se demostró en la etapa de Conservación (Paquete 056):

EVALUACIÓN DEL ESTADO FÍSICO (PAQUETE 056)



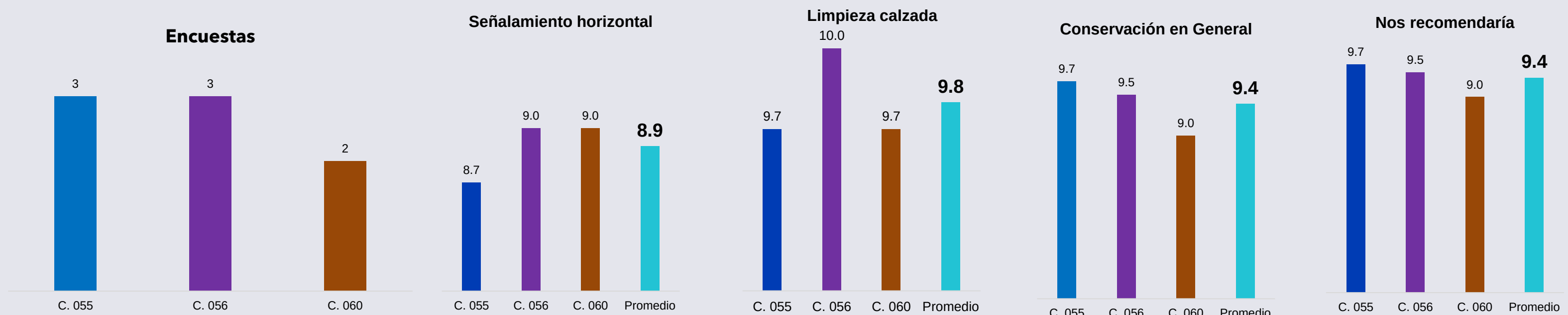
VIII. Impactos del Proyecto

- El **seguimiento puntual** y el adecuado establecimiento de los **incentivos** se demostró en la etapa de Conservación (Paquete 060):



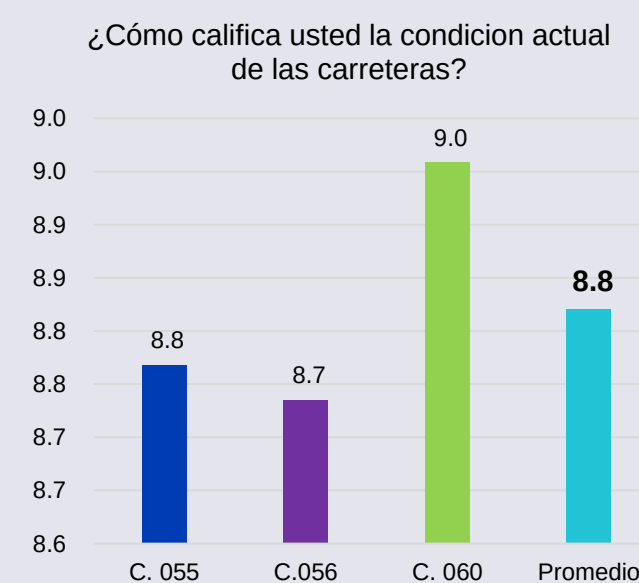
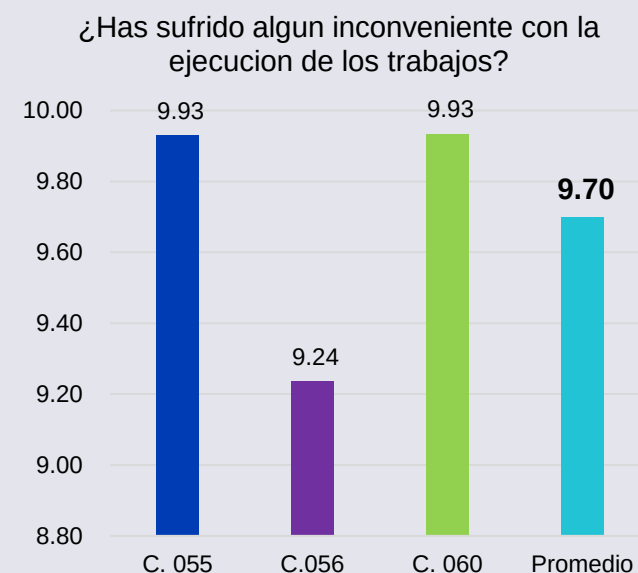
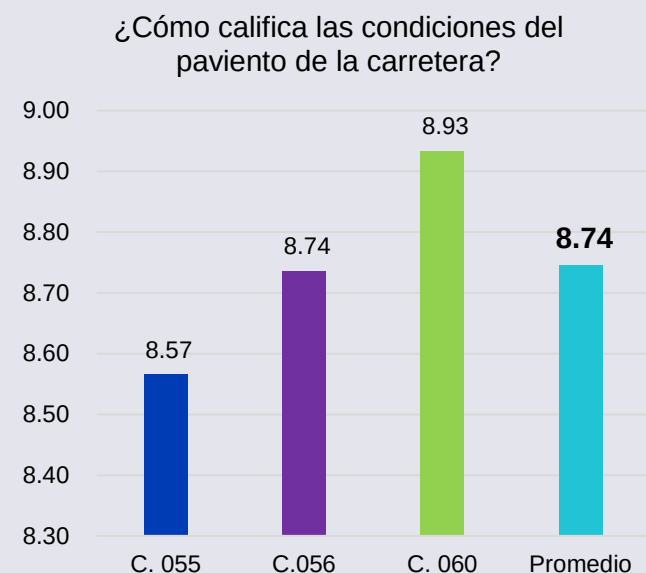
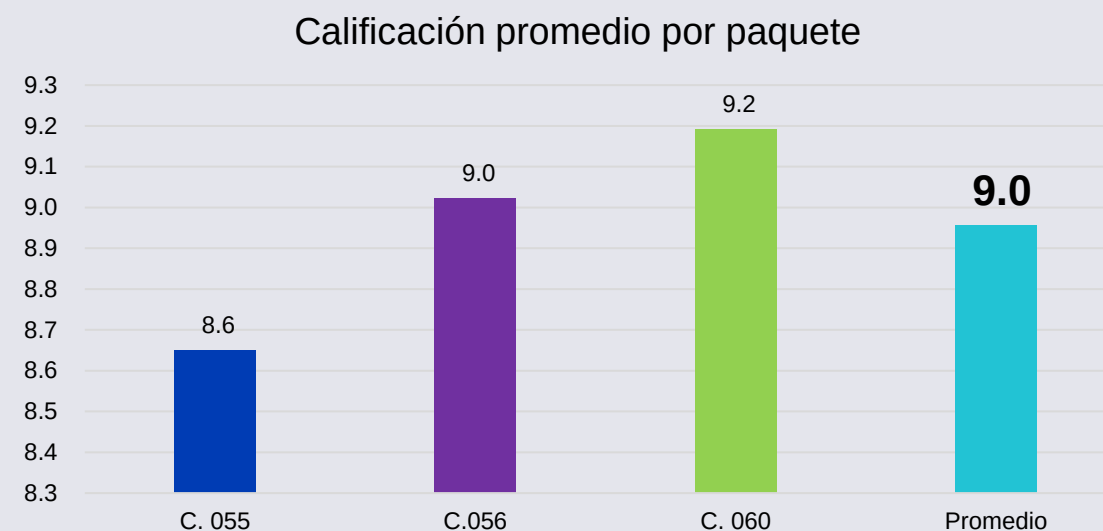
VIII. Impactos del Proyecto (Encuestas Cliente)

- Para corroborar las mejoras en los caminos y con la finalidad de mejorar los servicios que se ofrecían tanto al cliente como a los usuarios, se aplicaron encuestas de satisfacción.
- En encuestas al “Cliente” aplicaron **8 encuestas (14 preguntas)** para **los 3 contratos**:
 - 3 residentes SIOF
 - 3 supervisores
 - 2 coordinadores de supervisión



VIII. Impactos del Proyecto (Encuestas Usuarios)

- Para los usuarios se aplicaron:
 - 99 camino 055
 - 34 camino 056
 - 120 camino 060.

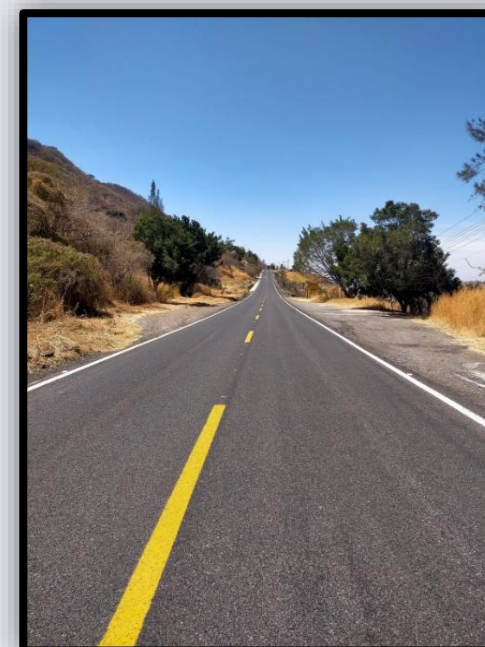


VIII. Impactos del Proyecto Carretera Tepatitlán - Arandas

Antes



Después



VIII. Impactos del Proyecto Carretera Chapala-Mezcala

Antes

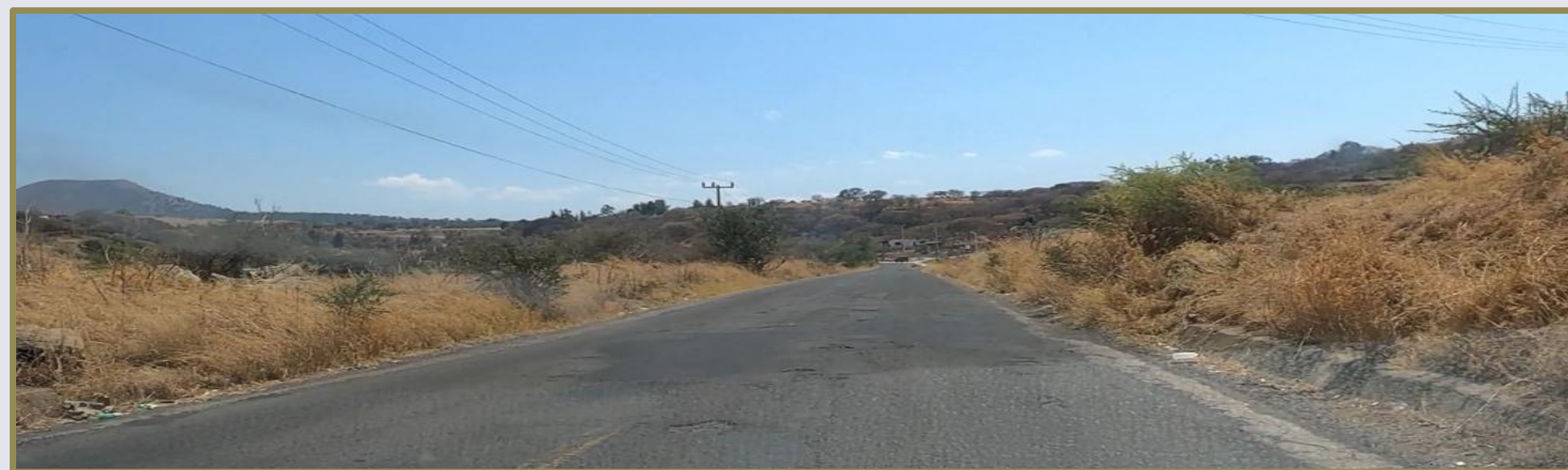


Después

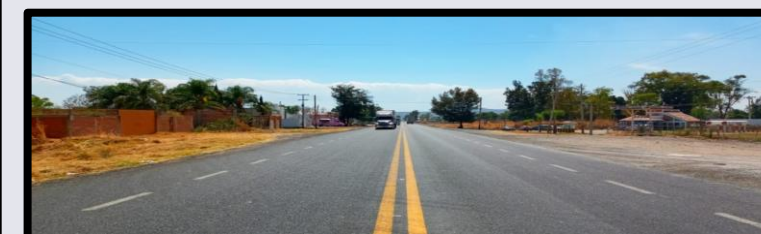
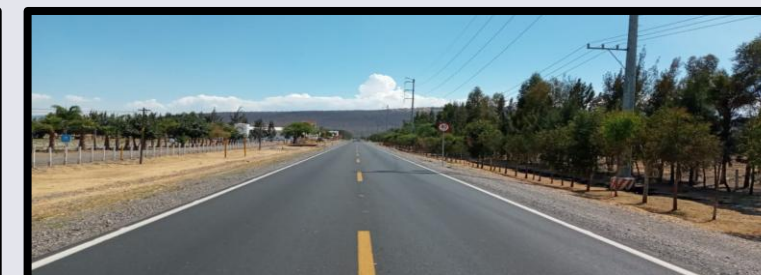


VIII. Impactos del Proyecto Carretera Ocotlán-Tototlán

Antes



Después

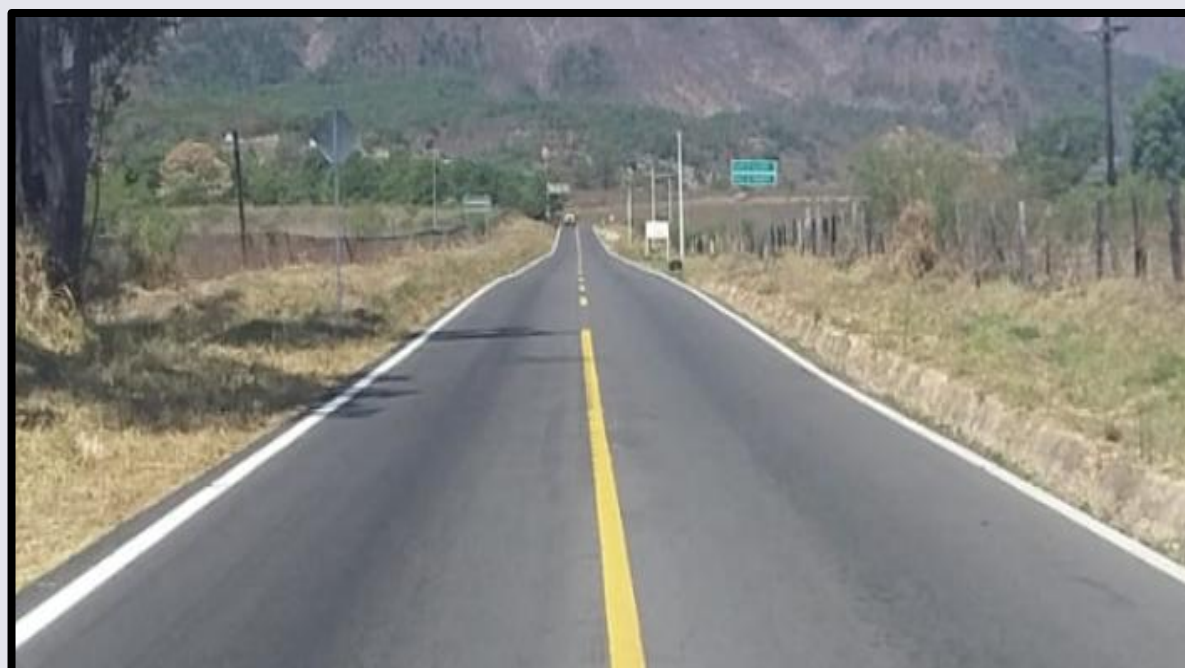


VIII. Impactos del Proyecto Carretera San Clemente Ayutla

Antes



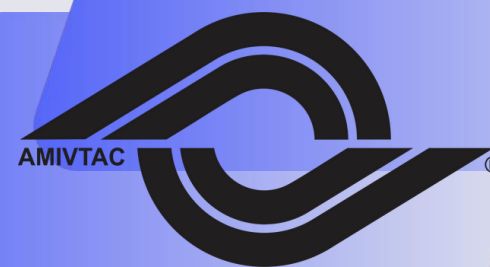
Después



IX. Conclusiones



- El sector privado financia la inversión inicial y el pago se distribuye a lo largo del plazo.
- Existen incentivos en rehabilitación que aseguran la entrega en el periodo establecido.
- Certificados de Avance y deductivas únicamente al pago CCR permiten la bancabilidad de los proyectos.
- Deductivas en mantenimiento garantizan el nivel de servicio exigido.
- Licitación a precio alzado transfiere riesgos de sobrecostos y retrasos al privado.
- El sector público supervisa; el privado asume los riesgos operativos.
- El modelo impulsa desarrollo económico, reduce pobreza, inseguridad y desigualdad.





Gracias.



Ángel T. Martínez Arboleya
amartinez@vise.com.mx

